

اہل سنت والجماعت کے مطالعہ کیلئے
رسومات
محرم اور تعزیم

غازی ملت علیہ رحمۃ اللہ اشرفی الجیلانی

مکتبہ انوار المصطفیٰ
۲۳-۲-۷۵/۶ مغل پورہ، حیدرآباد

اِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوًّا

بعض لوگوں کا یہ پردیگندہ کہ "ہاشمی سے اس کے گھر والے خفا ہیں وہ نہیں چاہتے کہ تشیع کو دنیا سے ہٹا دیا جائے" یہ باطل پردیگندہ اپنی موت آپ مر جائے گا۔ جب آپ میرے برادر معظم مولانا سید محمد مدنی مدظلہ کے مکتوب کمرامی کو پڑھیں گے جو انھوں نے میری امیری کے دوران والدہ محترمہ کی خدمت میں بھیجا تھا۔ سید محمد ہاشمی

محذومہ محترمہ والدہ صاحبہ : تسلیات

میں بخیر و عافیت رہ کر سب کی خیریت و عافیت کا نیک خواہاں ہوں آپ کا وہ کمرامی نامہ میری نظروں سے گذرا جو آپ نے حضرت اماموں جان صاحب قبلہ کے نام سورت کے پتہ پر روانہ کیا ہے۔ جہاں اس سے یہ معلوم ہوا کہ عربی سلمہ کی تاریخ ۱۲ رجب متعین ہو چکی ہے۔ وہیں یہ خبر بھی ملی کہ ہاشمی سلمہ کو اس کشاکش کے نتیجے میں جو اسی کی لکھی ہوئی کتاب نے شیعہ دینی کے مابین ظاہر کر دی ہے۔ جیل میں ڈال دیا گیا ہے اب میں یہ نہیں عرض کر سکتا کہ جب تک آپ کو میرا یہ خط ملے اس وقت تک صورتحال کیا ہو۔ ہاشمی کو جیل میں کیوں ڈالا گیا ہے؟ اس سوال کا مختصر جواب یہی ہو سکتا ہے کہ اس نے شیعوں کے رد میں ایک کتاب لکھی۔ نیز شیعوں کے رد میں ایک "تغول موا انشائیں الحق صاحب" کا جواب تفسیر کی۔ الحاصل حق کو دافع اور باطل کو مدمر کرنے کے سزا موجودہ وقت نے جیل تجویز کر دی ہے۔ لیکن ہے کہ آپ کے ذہن میں ہاشمی سلمہ کا جیل جانا خاندان کی رسوائی کے مترادف ہو لیکن یقیناً کچھ میں اس کو خاندان کی سرفرازی و سربلندی تصور کرتا ہوں۔ چوری، دہکتی وغیرہ کر کے جیل جانا رسوائی ضرور ہوتی لیکن حق کی حمایت میں جیل جانا رسوائی نہیں بلکہ سُرخ رودی ہے اور میں اس کو۔ بلندی کیوں نہ کہوں جب کہ یہی ہمارے بزرگوں کی سنت نظر آ رہی ہے جنہرہ بنی العابدین جیسی جلیل القدر اور عظیم المرتبت ہستی کے ہاتھ کی تھکڑیاں اور پیر کی

بیڑیاں آج بھی ہیں یہ بتا رہی ہیں کہ یہ تھکڑی اور بڑی وجہ رسوائی نہیں بلکہ باسرفرازی ہے حق کے لیے کیا کچھ قربانی کرنا پڑتا ہے۔ امام اعظم اور امام جنبل سے جا کر پوچھ کوئی۔ علمائے اسلام کی گراں قدر جماعت سے دریافت کرے کہ ہلاکی شدید ترین منزل نے کیا یہ سبق نہیں دیا کہ حق کیلئے گردن کٹا کر بھی انسان سرفراز رہتا ہے؟ یہ اشارے ہیں نے مرنے والے کے لیے کر دیئے ہیں تاکہ آپ سمجھ لیں کہ ہاشمی مسئلہ کا اس چھوٹی سی عمر میں اتنا حق اور ابطال باطل کی پاداشی میں جیل جانا ہمارے خاندان کی ایک بے مثال تاریخ کی حیثیت رکھتا ہے۔ میرے نزدیک یہ چیز پورے خاندان کے لیے سرمایہ افتخار ہے یہ تصورات ہیں جن کی بنا پر میں ہاشمی مسئلہ کے جیل جانے سے ذرا برابر بھی مضطرب نہ ہوں۔ بلکہ یہ اس کے بڑے بھائی ہونے کی حیثیت سے میرے لیے بھی باعث فخر ہے۔ امید ہے آپ بھی اس مسئلہ پر اسی نقطہ نظر سے غور کریں گی پھر آپ خود ہی محسوس کریں گی کہ ہاشمی مسئلہ کا جیل جانا اضطراب دے چکی ہے بجائے سکون و ایمان کی دولت سے مالا مال کرتا ہے۔ ہاشمی کی کتاب کو میں نے دیکھا ہے اور خود سے پڑھا ہے اگر اس میں کوئی دلائل و ارجح ہے تو اسکی دلائل و ارجح اس دلائل و ارجح پر ہرگز نہیں بڑی ہے جو غلامی راشدین کے باب میں شیعوں کی تقریر و تحریر سے ظاہر ہے۔ ویسے بھی، میں مرتدین کی دلائل و ارجح سے بچنے کی ضرورت کیا ہے جب کہ حدیث شریف نے انہیں منہمک کر رکھا ہے۔ آپ خوش ہوں اور ہم سب کے لیے دعائے خیر کریں کہ خدا تعالیٰ ہم کو زندہ رکھے تو حق کی حمایت کے لیے اور مارے تو حق کی حمایت میں۔ ایں سعادت بزرگ بازو نیست تانہ بخشد خداے بخشنده۔

عربی مسئلہ کی شادی کے انتظامات میں پورے اطمینان قلبی کے ساتھ حصہ لیں۔ انشا اللہ تعالیٰ ۲۴/۲۵ اکتوبر تک میں مکان آجاؤں گا۔ فقط والسلام نتائج دعا

سید محمد مدنی اشرفی غفرلہ

از: صورت

الحمد لله لوليه والصلاة والسلام على رسوله
وعلى خلفائه وازواجه واصحابه وعترته ولعنته الله على
مكذبنه وخلفائه ولهارة ازواجه وفضائل اصحابه وسابقه
عترته

نور خدا اپنے کہ کفر کی حرکت پہ خندہ زن

پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائیگا،

کون نہیں جانتا کہ کم دیش ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء کرام کا نورانی
سلسلہ اس لیے جاری کیا گیا تھا کہ کفر کے گھاٹوں پ بادل اور شرک کی کرکٹ
ہوئی۔ بجلیاں ختم ہو جائیں اور ایک ایسے سکوں ریز چمن کو جنم دیا جائے جہاں
نبوت کی شاخوں سے توحید کے ترانے پھولیں۔ جو اپنے اندر ایسی دنیا رکھتا ہو کہ ہر
دنیا کو بھلا دے اور رشتہ حیات کو خدا سے جوڑ دے اور فرزندان توحید کی قطاریں
لاکھ کھڑا کر دے۔ انھیں مقاصد کے پیش نظر انبیاء کرام مبعوث کئے گئے اور وہ مسیحا اسلام
بناتے گئے۔ جہاں توحید کے جام ڈھلنے تھے۔ ارشاد ربانی ہے۔

قَالُوا الْحَمْدُ لِلَّهِ وَالْآبَاءُ
ابراهيم واسماعيل واسحق
الها واحدا امي ونحن له مسلمون
بولے ہم پوچھیں گے اسے جو خدا ہے آپکا
اور آپ کے آباء ابراہیم واسعیل واسحق کا
ایک خدا اور ہم اس کے حضور گردن
رکھے ہیں۔ [البقرة ص ۱۳۰]

یہی جس طرح روشنی کے ساتھ اندھیرا وصل کے بالمقابل فراق ہے ٹھیک
اسی طرح نیکی کے بالمقابل بدی اور ایمان کے بالمقابل کفر و الحاد ہے، اور حق کے بالمقا
بطل ہے۔ جہاں انحاء علیہم من النبین والصدیقین والشهداء الصالحین کی نورانی
اور نیک جماعت گم کردہ راہ انسان کو جادہ حق و اعتدال کی طرف بلاتی ہے وہاں دوسری
طرف باغیان اسلام اور بد باطن لوگوں کی بھی ایک جماعت ہے جو جماعت انبیاء و اولیاء اور
مصلحین کی نہ صرف مخالفت کرتی ہے بلکہ وہ جاہ و شتمت کو برقرار رکھنے کے لیے اور
حقانیت کے نور کو اپنے لیے باعث نقصان تصور کرتے ہوئے اسی نورانی جماعت کے

اکابر کو حسبِ مشار تہ تیغ بھی کرتی رہی۔ اور ان حضرات برگزیدہ کو ہر اس بات کو روکا جس سے شرک، کفر بدعت اور عیش پرستی کو ہمیں پہنچتی رہی جو خالق کائنات نے اس جماعت کا لغارف اس انداز میں کرایا ہے۔

قُلْ فَلِمَ تَقْتُلُونَ أَنْبِيَاءَ اللَّهِ قُلْ فَمَا يَكْسِبُ الْغَافِلُونَ
 اَللّٰهُ مِنْ قَبْلُ اِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ
 وَكَقَدْ جَاءَكُمْ مُوسٰى بِالْبَيِّنَاتِ ثُمَّ اتَّخَذْتُمُ الْعِجْلَ مِنْ بَعْدِهَا قَاۡنَتُمْ ظٰلِمُوْنَ
 تم فرماؤ کہ پہلے اگلے انبیاء کو کیوں شہید کیا اگر تمہیں اپنی کتاب پر ایمان تھا اور بے شک تمہارے پاس موسیٰ کھلی نشانیاں لے کر تشریف لایا پھر تم نے اس کے بعد بچھڑے کو مجبور بنایا اور تم ظالم تھے۔

یہی وہ جماعت ہے جو از آدم تا این دم صداقت، عدالت، سنی دت اور سیاست سے ہر سربیکار رہی۔ اس کی چہرہ دستیاں اتنی بڑھ گئیں کہ یہ انبیاء اور صالحین کے خون سے پولی کھیل رہی۔ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں یہی جماعت آپ کی مخالفت میں پیش پیش رہی۔ اسی جماعت نے سرور کائنات کے پردہ فرمانے کے بعد اصحاب رسول میں بھوٹ ڈالنے کی ناپاک کوشش کی۔ اسی جماعت کے ایک

فرد نے افضل البشر بعد الانبیاء والصدیق امیر المؤمنین سیدنا الامام مفضل بن ابی ہاشم کو شہید کیا۔ یہی وہ جماعت ہے جس نے کعبۃ اللہ کے حج کے بہانے مدینہ الرسول کو عثمانی خون سے دھن بنادیا۔ اسی فرقہ نے سیدنا امام حضور حیدر کرار رضی اللہ عنہ کی حمایت کا دعویٰ کیا اور بے وفائی کی بنیاد ڈالی حضرت کو مدینہ الرسول چھوڑنے پر مجبور کیا۔ اور کوفہ میں لے جا کر شہید کر دیا۔ اسی جماعت نے حضرت امام حسن کی بے حرمتی کی اور زبردستی ابدی غید سلادیا۔ اسی فرقہ نے نوامیٰ رسول اطہر جگر گوشہ خاتون اور قرار جان علی رضی اللہ عنہ اور دیگر اہل بیت علی کو اپنی نصرت کے بہانے مدینہ سے ہلا کر کربلا کی سیج سجائی۔ جہاں بھولوں کی جگہ کانٹے تھے سکون و الطمینان کی بجائے کرب دے جی تھی شد آمد اور مظالم نے گھٹے ٹیک دیئے مگر اس طرح کہ ان شہزادہ خانوادہ مصطفویہ کو لا تَعْقُوْا یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ دَعَوْا لِحُبِّهِمْ سَبِیْلَ اللّٰهِ اَمْوَاتٌ کَاَمْوَاتٍ بٰنَاکُمْ اَدْمَتُمْ عٰیۡنَہُمْ کَاَصْفَ مِیْرَاۃٍ کَھَرَا

خود کو غیڈِ المغضوب علیہہ وَلَا الضَّالِّینَ میں شامل کر لیا۔ میرا ایمان ہے کہ
یہ خون میدانِ حشر میں رنگ لائے گا۔ اس لیے کہ ص

جو چپ رہے گی زبان خنجر ہو پکاریگا آستیں کا

میں تک نہیں بلکہ نگہ نازِ مصطفیٰ کے ارشادوں پر ٹٹے والے حوصلہ مند
مردانِ شمع رسالت کے پروانے جنہیں قرآن نے صدیقین شہداء اور صالحین جیسے بہترین
لقب سے یاد کیا۔ ان غلامانِ مصطفیٰ کا قلع قمع اسی گروہ نے کیا۔ سلطانِ الادبیا حضور
غوثِ الاعظم کے سکوں ریز چین یعنی بغداد کی مقدس و قبرِ سرزمین کو تباہ و برباد
مرنے کے لیے اس کے اسلامی ماحول کو ختم کر کے المادہ پیشِ پستی کو تقویت پہنچانے
کے لیے ہلاکو کو اس پر حملہ کرنے کی دعوت اسی گروہ نے دی۔ پھر اسی پر اکتفا
نہ کیا بلکہ اسلام کی مقدس اور بلند پایہ تعلیمات اور تاجدارِ دو عالم کی ہدایت
میں کچھ اس قسم کے عجیبہ مسائل پیدا کر دیے جن سے حقائقِ اسلام کو سخت زخم
اور اخوت کو غیر معمولی ٹھیس پہنچی اور وہ ہمیشہ کے لیے شیعہ سنی منافرت کا سدا
بہارِ گلشن بن گیا۔ قرآن پاک کو باریک عثمان یا صحیفہ عثمانی قرار دے کر تحریف شدہ
نامکمل اور ناقص ثابت کر کے دینِ دلیقین کو بدلنے کی ناپاک کوشش کی۔ تعمیر کے
بجائے تخریب کو اپنا نالوجی کی جگہ کفر و شرک اور بدعت کو گلے سے لگا کر رسول
و اہلیت کا سہارا لے کر ہزار ائمہ اہماب کا مذاق اڑایا، محبت علی رضی کی ٹٹی لگا کر
یہودیت اور زرتشتیت کی تبلیغ شروع کر دی۔

یہ اعجازِ اسلام نہیں تو پھر اور کیا ہے کہ اس نے ایک ایرانی شیعہ سے
کہہ دیا کہ !

دینِ ایرانیانِ قدیم کہ دینِ زرتشتی قدیم ایرانیوں کا مذہب جو کہ زرتشت
بود یحییٰ از سادہ ترین و طبعی ترین مذہب تھا۔ بہت سادہ اور قدرتی
مذہب ہست۔ فلسفہ این دین آل مذہبوں میں سے ایک ہے اس دین کا
قدرِ روشن و سادہ بودہ است فلسفہ اتنا روشن اور سادہ رہا ہے
کہ یہ عقیدہ گروہ ہے از علماء و فلاسفہ کہ علماء اہل فلسفہ کے ایک گروہ کا عقیدہ
بودہ خواہد آمد کہ این دین از ہے کہ ایک دین ایسا آئے گا کہ دنیا

طرف ہمہ منتہائے دنیا قبول خواہد کی تمام قومیں اس مذہب کو قبول
شد۔

اساس این دین چنین است کہ خداوند اس مذہب کی بنیاد یہ ہے کہ خداوند
(آہورا مزدا) دو عنصر آفریدہ آہورا مزدا نے دو عناصر پیدا کئے
کہ یکے عنصر نیکی و روشنائی است ایک عنصر نیکی اور روشنی ہے اور
دیزدان نام دارد و دیگرے عنصر اس کا نام یزدان ہے اور دوسرا عنصر
بدی است کہ اہرمن نام دارد۔ بدی اور تاریکی ہے اس کا نام اہرمن۔
یزدان و اہرمن باہم در زد و خورد یزدان اور اہرمن ہمیشہ ایک دوسرے
ہستند و در انجام کار یزدان فیروز سے لڑتے رہتے ہیں۔ آخر کار یزدان
شد و رے زمین را با نیکی و پاکی و جیت جائیگا اور نیکی اور پاکیزگی
روشنائی پر خواہد کرد۔ چنانچہ اس دنیا کو بھر دیگا۔ اسی لئے
کہ بعقیدہ اشعیان امام دواز دہم ہم شیعوں کا عقیدہ ہے کہ امام
مہدی صاحب الزمان ظہور کردہ و دواز دہم مہدی صاحب الزمان ظہور
ہمیں کار و انجام خواہد ادا بدیں جہت کریں گے اور اس کلام کو سر
است کہ واپس دین بہ آفتاب انجام دیں گے۔ اسی وجہ سے اس
و آتش کہ بزرگ ترین منبع روشنائی مذہب میں سورج اور آگ کو جو کہ
ہستند اہمیت زیادہ دادہ شدہ نور کا بڑا منبع ہے بہت زیادہ
اہمیت دی گئی ہے۔

مزید فرماتے ہیں: مزید فرماتے ہیں:
یہ آتی این فلسفہ دین زرتشت آں سچ تو یہ ہے کہ زرتشت کے دین
قد سادہ و آل قدر عالی و حقیقی است۔ کا فلسفہ اتنا سادہ اور آسان
کہ اگر تمام افراد بشر انہاں پر دی بند اور سچا ہے کہ اگر تمام انسان
یکے دند۔ زمین مار شک بہشت اس پر چلیں تو ہماری دنیا شک بہشت
بریں می شد۔ بریں بن جائے۔

از کتاب اثنا عشری شیعہ نقلی روح الباق ص ۱۴۱

بحوالہ توحید حصہ دوم ۱۰۹۴ھ

کیا ناظرین نے نہیں سمجھا کہ ظہور امام غائب ایں طور کہ غیبت کبریٰ کا دامن چاک کر کے بے پردہ ہو جائیں گے۔ دراصل اسلامی عقیدہ نہیں بلکہ مذہب زرتشت کا نظریہ ہے تو ظاہر ہے کہ امام غائب کے بارے میں ایسا فاسد اور بے اصل عقیدہ اسی کا ہو گا گویا اصولی طور پر شیعوں کا مذہبی تعلق اسلام سے نہیں بلکہ زرتشت سے ہے اور اسی لیے اس رازیناں صد ہزار حجابات کے باوجود صفحہ قرطاس پر یوں متعل ہوئی گیا۔ (۴) جس کا تعلق اسلام سے نہیں بلکہ زرتشت سے ہو گا۔

براسنی ابن فلسفہ دین زرتشت سچ تو یہ ہے کہ زرتشت کے دین کا آن قدر سادہ و آئندہ حال و حقیقی فلسفہ اتنا سادہ اور اتنا بلند اور سچا است کہ اگر تمام افراد بشر ازاں ہے کہ اگر تمام انسان اس سچ چلیں پردی کروند زمین مار شک بہشت تو ہماری دنیا ر شک بہشت بریں می شد۔

غور فرمائیے کیا اصول بدلنے کی کوشش نہیں کی گئی؟ کیا اسلام کو چھوڑنے اور مذہب زرتشت کو اپنانے کا شورہ نہیں دیا گیا؟ کیا توحید باری کا مذاق نہیں اڑایا گیا؟ میرا دعا واضح ہو گیا کہ واقعی ان مغضوبین نے ہمیشہ اسلام کو دھچکا پہنچانے کی کوشش نامکام کی ہے۔

کیا شیعہ مائل یہودیت بھی ہے؟ آئیے اس کا بھی جواب کسی شیعہ تلکار سے ہی حاصل کریں۔ چنانچہ ایک شیعہ مہتمم فاضل استرآبادی اپنی تعریف منہج المعال میں لکھتے ہیں۔ جس کا اردو ترجمہ ملاحظہ فرمائیں (بعض اہل علم نے ذکر کیا ہے کہ عبد اللہ بن سبا یہودی تھا۔)

اسلام آیا اور علی کا محب بنا۔ وہ اپنے یہودیت کے زمانے میں یوشع و موسیٰ کی نسبت غلو کرتا تھا۔ پھر اسلام لانے کے بعد اور رسول خدا کی وفات کے بعد علی کے بارے میں ایسا خیالی رکھتا تھا اور وہ پسند شخص ہے جس نے فرضیت امامیت علی کا اعلان کیا اور ان کے

اعداد سے تبر کیا۔ علی کے مخالفین کو برا کہتا تھا اور ان کو برا
کہتا تھا اور ان کو کافر قرار دیتا تھا۔

(آفتاب ہدایت ص ۲۹۹) و توحید حصہ دوم ص ۱۱

اس سے درج ذیل باتیں معلوم ہوئیں:

۱۔ عبداللہ ابن سبا یہودی تھا۔ ۲۔ صرف محب علی رضی بنا۔ ۳۔ وہ جس طرح محب
موسیٰ کے ساتھ غلو کرتا تھا۔ بعینہ اس نے وہی حرکت حضرت علیؑ کے ساتھ کی گویا اس
پر اسلام لانے کا کوئی اثر مرتب نہیں ہوا۔ ورنہ عادات قدیمہ کو چھوڑ کر اپنے آپ کو
غلو سے باز رکھتا۔

۴۔ فرضیت امام علیؑ خلفائے ثلاثہ اہل بیت المؤمنین اور دیگر اصحاب رسولؐ پر تبر
بازی کی گواہی اور ان بزرگ ہستیوں پر تکفیر کی ابتدا اسی یہودی کی ذات
سے ہوئی۔ آپؑ سبھی حضرات جانتے ہیں کہ سرور کائنات نے تکمیل دین کے
بعد پردہ فرمایا۔ اور تمام بنیادی عقائد کو مرتب فرمانے کے بعد آنکھیں
بند کیں۔ اور فاضل اشتر آبادی فرماتے ہیں کہ ۵۔

”اور وہ پہلا شخص ہے جس نے فرضیت امامت علیؑ کا اعلان کیا اور
ان کے اعداد سے تبر کیا۔ علیؑ مخالفین کو برا کہتا تھا اور ان کو کافر قرار دیتا
تھا۔“

الحاصل عمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نہ فرضیت امامت علیؑ کا اعلان
ہوا۔ نہ تبرے بازی کی مجلسیں آراستہ و پرستہ کی گئیں۔ اور نہ ہی وفاداران
مضطربہ پر کفر کے گولے برسائے گئے۔ بلکہ ان تمام خرافات کا موجد عبد اللہ
ابن سبا تھا۔ اس سے ثابت ہوا کہ شیعہ رسولؐ کا لایا ہوا دین نہیں بلکہ عبد اللہ
ابن سبا یہودی کی اجتہادی کوششوں اور اسلام کو مٹانے کے لیے اس کی ذہنی
کوششوں کا نتیجہ عمل ہے۔

جب یہ بات طشت از بام ہو گئی کہ یہ دشمنان اسلام فی الواقع
اسلام کو خرب سے ہٹکار سونے کے لیے ہی آئے دن چیدگیاں پیدا کرتے
رہے ہیں تو ایسے ذرا اس کا جائزہ لیں کہ خرم الحرام تین تین غیر شرع

باتوں کو پیدا کر کے صورت اسلام کو مسخ کرنے کی نازیبا حرکت کی؟ اور بنام حسین انھوں نے کشادقار حسینؑ کو دھچکا پیونچا دیا؟

شبیہ ذو الجناح

لغات عربیہ کے مطالعہ سے یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ شبیہ کا ماخذ شبہ ہے۔ امام راغب فرماتے ہیں -

الشبه واشبیہ حقیقتاً فی المماثلۃ من جملة کیفیۃ اللون والطعم والذات والظلم (مفردات امام راغب ص ۲۵۴)

پس اس سے معلوم ہوا کہ مشبہت، متشابہ اور شبیہ وغیرہ شبہ سے اخذ ہے اور کسی چیز کا شبہ وہ ہے جو بلا لحاظ کیفیت اس کے مانند ہو۔ نیز ارشادِ ربانی ہے جس کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں:

”اور ان کا یہ کہنا کہ ہم نے عیسیٰ بن مریم رسول اللہ کو قتل کر دیا حالانکہ نہ انھیں قتل کیا اور نہ صلیب ہی دی گئی بلکہ وہ شبہ میں پڑ گئے (از سورہ مائدہ ص ۱۵۶) اب آپ غور فرمائیں کہ اصل کو چھوڑ کر سایہ کو پکڑ لیا سانپ کے گدڑ جانے کے بعد بیکر پیٹا کہاں کی دانشمندی ہے۔ اسی شبیہ کو کے چکر میں پڑ کر ہر شیعہ چٹکر کھا رہا ہے۔ لیکن چشمِ مومن سے خون سے آنسو اس وقت ٹپکنے لگتے ہیں جب اس چکر میں کسی سنی مسلمان کو گرفتار پاتا ہے۔ حالانکہ یہ بات کتنی بدیہی ہے کہ جس چیز کے اصل ہونے میں شبہ ہے وہ واجب الاحترام کیونکر ہو سکتی ہے یعنی جب ہم جانتے ہیں کہ یہ دُلدل دراصل دی گھوڑا ہے۔ جو کل یکوٹ اور تانگوں میں چوتا جا رہا ہے۔ تو اس کی تعظیم و توقیر کیوں کر قرین قیاس ہو سکتی ہے۔ دُلدل فی الوقت کیا تھا۔ آئیے سب سے پہلے اسے سمجھ لیا جائے۔

۱۱) لَدُلٌ اسہ دخلتہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پھر کا نام تھا۔

(منہج البحار ص ۳۱۸)

(منہج البحار ص ۳۱۸)

(۲) دُلّ دُلّ بزم ہر دو دال غار بشت
 بزرگ نوعیت از جانور و نام استر
 سفید و بیاہی مائل کہ حاکم اسکندریہ
 حضرت پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم فرستادہ دامیر المؤمنین علی بن ابی
 طالب بر آں سواری شدہ
 دُلّ دُلّ ہر دو دال غار بشت
 بزرگ نوعیت از جانور و نام استر
 سفید و بیاہی مائل کہ حاکم اسکندریہ
 حضرت پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم فرستادہ دامیر المؤمنین علی بن ابی
 طالب بر آں سواری شدہ
 دُلّ دُلّ ہر دو دال غار بشت
 بزرگ نوعیت از جانور و نام استر
 سفید و بیاہی مائل کہ حاکم اسکندریہ
 حضرت پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم فرستادہ دامیر المؤمنین علی بن ابی
 طالب بر آں سواری شدہ

فتنہ اللغات ص ۲۳۵ اور قیاس اللغات
 ہوتے تھے

ص ۱۷۸

اب ناظرین غور فرمائیں کہ سہ در سائنات اور مولیٰ علی کی سواری جو کہ دُلّ دُلّ
 یعنی خیر تھی۔ اس کو شبیہ میں گھوڑا کیے بنایا۔ شاید کوئی کہے بیٹھے کہ حضرت امام
 حسین کی سواری میں گھوڑا ہی تھا جب حضرت امام میدان کربلا میں جو ہر شمشیری حید
 دکھلا رہے تھے تو جو ابابہ میں حمید بن مسلم کی یہ روایت جو طبری جہاں در کمال درج
 ہے پیش کر دیں گے۔

”اور آپ کے ساتھ ایک گھوڑا تھا۔ اس کا نام لاحق تھا اس گھوڑے
 پر حسین بن علی کو سوار کیا۔ جب دشمن آپ سے تو آپ نے اپنی ناکہ کو طلب کیا
 اس پر سوار ہوئے۔“ تاریخ طبری حصہ اول جلد دوم ص ۲۵۵، ۲۵۶

اس روایت نے بات بالکل واضح کر دی کہ بوقت جنگ میدان کربلا میں
 سرکار حسین گھوڑے پر نہیں بلکہ ناکہ پر سوار تھے۔ دوسری جگہ یہی تحدید بن مسلم
 روایت کرتے ہیں۔

”یہ کہہ کر آپ نے ناکہ کو بٹھا دیا۔ عقبہ بن سحان کو حکم دیا انھوں

نے ناکہ کو باندھ دیا۔ اب دشمنوں نے آپ پر حملہ شروع کیا؟“

(تاریخ طبری حصہ اول جلد دوم ص ۲۵۵)

اب یہ بات اظہر من الشمس ہو گئی کہ اس کے جائز ہونے کی کوئی صورت نہیں
 اول تو اس لیے کہ نقل مطابق اصل ہی نہیں۔ اور یہ بالکل صحیح ہے کیوں کہ حضرت

امام حسین کی سواری خیر تھی بلکہ میدان کربلا میں اونٹ پر سوار ہو کر آپ ہاتھ میں قرآن مجید لیکر حجت تمام کرنے کے لیے دشمنان اہلبیت کے سامنے تشریف لے گئے تھے۔ کہ یہ دشمن دین و عقل کل روز قیامت پہ نہ کہیں کہ ہم بھول میں تھے پس تعزیر میں خیر یا اونٹ بڑا چاہیے تھا حالانکہ ہمیشہ ٹھوڑی نکلا جاتا ہے۔

فیصلہ شرعیہ بر حرمت تعزیر ۶

ان تمام علمی شہادتوں سے معلوم ہوا کہ میدان کارزار میں حضرت کے ٹھوڑے کی شبیہ کیسی؟ اور اگر یہ اترتیم بھی کر لیا جائے کے میدان حسین ٹھوڑے پر ہی سوار تھے تو کیا جس شان و شوکت اور سچ و سچ سے یہ شبیہ پیش کی جاتی ہے یہ مطابق اسپا حسین ہے؟ یعنی اس طور سے اس شبیہ کو کیا سیدنا حسین کے اس ٹھوڑے سے نسبت حاصل ہوگی جو حضرت کے زیر رکاب تھا؟ برنگز نہیں اس لیے کہ وہ عربی النسل و اصل یہ ہندوستانی ہونے کے ساتھ ساتھ تاغول اور یگول میں سال بھر رہنے والا۔ کوچوان کی اور اونٹ سے پر دان چڑھنے والا، علاوہ ازیں شکل و شبابت کے لحاظ سے بھی زمین و آسمان کا فرق۔ اب دھوا اور طبع کے لحاظ سے بھی غیر معمولی فرق دیکھیں ناظرین! ”شبیہ ذو الجناح“ (دلدل) آج سونے چاندی سے مجادھا جاہ و جلال اور طمطراق کے ساتھ نکلتا ہے اس کو ذہن میں رکھیے۔ اور پھر غور فرمائیے کہ آج ادھر یہ جوش و خروش اور چاندی کی چمک اور سونے کی دھمک ہے۔ ادھر شہید کربلا کے جوان بھائی اور بیٹے میدان کارزار میں جا شہادت نوش فرما چکے۔ دوست و احباب ایک ایک کر کے کٹ گئے اور ہر ایک زخم مفارقت دیتا گیا۔ ننھے ننھے اور دودھ پیتے بچے تڑپ تڑپ کے خدا کے ہاں سدھارے اور ماسوا عاید یار اور عورتوں کے سرکار حسین تن تہنارہ گئے ہیں۔ خدا کے سوا کوئی یا دودھ دکار نہیں۔ ہر طرف ہوسکا عالم ہے۔ وہ شیخان حیدر کرار جنھوں نے سیدنا حسین کو اپنی نصرت کے لیے بلایا تھا۔ دشمنان اہل بیت بن کر خون کے پیاسے بن چکے تھے اور تلواریں ہاتھ میں لیے ہوئے ہیں جن سے اہل بیت رسول کا خون ٹپک رہا ہے۔ سردی پر شمشیریں چمک رہی ہیں جو نواسے رسول اکرم کے خون سے اپنی پیاس بجھانا چاہتی ہیں۔

MARK UP

کیا ایسی حالت میں شہید بنو اپنی سواری کو سرخی پوڈر میک اپ

اور سونے چاندی کے زیورات سے سجا کر نیکے پوں گے؟ کیا اس وقت ان پر ایسی
چھتری کا سایہ ہو گا۔ جس طرح آج ایک مرغی پھرتی ہے ان کی سواری کی شبیہ
پر کہا جاتا ہے؟

اب آپ ہی غور فرما کر بتائیں کہ اس موجودہ ”شبیہ ذوالجناح“ کو سرکار
حسین کے گھوڑے سے کیا نسبت حاصل ہے؟ محرم! وہ گھوڑا اور ہی رہا ہو گا جو حضور
سیدنا حسین کے زیر رکاب تھا۔ اس ”شبیہ ذوالجناح“ کو مثل سواری حسین کہنا
حسین کے اس مقدس گھوڑے کی توہین ہے جسے ایک جھب اہل بیت گوارہ
ہیں کر سکتا۔

تعزیه اور اس کا شرعی حکم

اگر یہ مطابق اصل ہوتا یعنی مشابہ بنو اتر سرکار حسین ہوتا تو کوئی مضائقہ
نہ تھا۔ مگر یہ نقل مطابق اصل نہیں۔ کیوں کہ اس کی متعدد صورتیں ہوتی
ہیں۔ تو پھر یہ ساری شکلیں ردضہ اور سے کیوں کر مشابہ اور
مماثل ہو سکتی ہیں۔ دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ اب جب کہ اس کے
ہمراہ کثرت سے نا جائز چیزوں کو شامل کر لیا گیا ہے جیسا کہ آپ کو
بتایا جائے گا تو پھر اس سے اجتناب دہر ہیز لازمی و ضروری
ہے۔ تاکہ بدعتیوں سے کسی طرح سے بھی مشابہت اور یگانگت نہ
پیدا ہو سکے۔ تاکہ دوسرے مسلمان متعالمین کے اس قسم کی بدعت
قیح میں مبتلا ہونے کا خطرہ باقی نہ رہے۔ فرمان نبویؐ ہے کہ ۴

التقوا مواضع التخصدۃ تہمت کی جگہوں سے بچو۔

اور بھی ارشاد عالی ہے ۴

من کان یومن باللہ والیوم جو اللہ اور قیامت پر ایمان رکھنا
الآخر فلا یقفن مواقف التخم ہے وہ تہمت کی جگہ نہ بیٹھے۔
اور ظاہر ہے کہ تعزیہ بنانے اور گھر میں رکھنے سے خواہ مخواہ

دوسروں کو یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ کہیں یہ شخص اس بدعتی گمراہ سے تو نہیں ہے جو وفادارانِ مصطفیٰ پر تبرا کیا کرتا ہے جن کا قرآنی لقب صدیقین شہدار اور صالحین ہے۔ تحفہ اثنا عشریہ میں حضرت شاہ عبد العزیز صاحب محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

”سہو لہوی قسم یہ ہے کہ کسی چیز کی صورت کو بعینہ اصل چیز کا حکم دینا۔ اور شیعہ گمراہ میں یہ وہم غالب ہے کہ حضراتِ حسنین و حضرت امیر و حضرت فاطمہ زہرا کی یہ قبروں کی صورت بناتے ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ یہ قبریں مصنوعی انوار الہی کی جگہ ہیں۔ ان کی بہت تعظیم کرتے ہیں بلکہ ان کو سجدہ کرتے ہیں۔ فاتحہ پڑھتے ہیں اور درود سلام بھیجتے ہیں۔ منقش گمراہوں کو لے کر مجاوروں کی طرح ان کے ارد گرد گھومتے ہیں اور خوب شرک کی داد دیتے ہیں۔ عقل مند کے نزدیک بچوں کے کھیل اور ان کی ایسی حرکات میں کچھ فرق نہیں ہے“

الحی اصل صرف نقلِ روضہ مطابق اصل میں کوئی شرعی فتاحت نہ تھی۔ مگر اس کے ساتھ دیگر بدعاتِ قبیحہ اور افعالِ غیر شرعیہ کی آمیزش نے تعزیر داری کو نہ صرف بچوں کا کھیل یا کارے جتنی برہانیت بنا دیا بلکہ خلافِ شرع کر کے مطلق حرام قرار دینے پر علماء اسلام کو مجبور کیا کون نہیں جانتا کہ علم کوئی بھی ہو اس کا حاصل کرنا جائز ہے لیکن بعض وقت اس سے چول کہ برے اور غیر اسلامی نتائج برآمد ہوتے ہیں۔ لہذا اس کی تحصیل مخصوص قرار دے دی جاتی ہے۔ مثلاً علمِ سحر اور علمِ کیمیا وغیرہ۔ اسی طرح محفل و مجلس اور لوگوں کا کسی خاص مقام پر مجتمع ہونا قطعاً جائز ہے۔ مگر مجالسِ سینما و سرکس اور محافلِ تماشہ وغیرہ مخالفِ شرعیہ پر مشتمل ہونے کے سبب ناجائز و حرام ہے۔ بایں طور نفسِ تعزیر یعنی نقلِ روضہ مقدسہ جائز و روا ہے۔ لیکن اب بے

پناہ بدعات و خرافات پر مشتمل ہونے کے سبب ناجائز و حرام ہے۔

ذرا سوچئے تو سہی کہ آج کوئی ہندوستانی تعزیہ دار جس نے کربلا کی معلیٰ کی مقدس اور مہرک سرزمین کی زیارت نہیں کی اور نہ ثواب ہی میں شرف دیدارِ روضہ حسین سے مشرف ہوا اس کا بتایا ہوا تعزیہ مطابق مزار اور مشابہ روضہ انور کیسے ہو سکتا ہے؟ کیوں کہ ان دیکھی چیزوں کی نقل کا مطابق اصل یقینی طور پر ہونا محض وہم و خیال ہے۔ اور یہ امر علماء اسلام کے نزدیک متفق علیہ ہے کہ اگر تعزیہ مشابہ بخمار نہیں ہے تو پھر اس کا بنانا بھی جائز نہیں۔ چہ جائیکہ گھمانیز روانض اور دشمنانِ قرآن و اہل بیت کو تقویت پہونچانا جائز ہو۔ معاذ اللہ

تعزیہ اس لئے بھی ناجائز ہے کہ شرک و کفر اور اولیاء اللہ کی مقدس اور منور قبروں کی توہین کا ذریعہ بنتا ہے۔ کیوں کہ بعض عقل سے پرہیز حضرات اس کو سجدہ کرتے ہیں۔ حاجت روا اور مشکل کشا خیال کرتے ہیں اور بعینہ اولیاء اللہ کے قبور کے مثل اس کی تعظیم و توقیر کرتے ہیں درود و سلام کے نذرانہ عقیدت پیش کرتے ہیں اور جو اس کی تعظیم و توقیر نہ کرے اس سے لڑتے اور جھگڑتے ہیں۔

قرآنِ نور تو فرمائیے کہ کیا مسلمان انھیں افعال غیر شرعیہ اور بدعاتِ شعیہ کے لئے پیدا کیا گیا ہے؟ کیا **وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ** (میں نے انس اور جن کو صرف عبادت کے لئے پیدا کیا ہے) سے یہی مفہوم ہوتا ہے؟ کیا مقصد حیات یہی ہے کہ مصنوعی تعزویں میں اولیاء اللہ کے وجود کا عقیدہ بنا کر **اَللّٰهُ اَكْبَرُ** کا خوف علیہم **وَلَا تُشْرِكُ بِحُجُوتِنَا** سے تمسخر کیا جائے؟ اور ان تقدس مآب ہستیوں کے مزارات کا مذاق عقیدت و محبت کی ٹٹی لٹکا کر اڑایا جائے؟ کیا حائل زیست یہی مسئلہ ہے کہ بانس کی تیلیوں سے ساختہ تعزیہ پر مقدس جبینِ مومن جھکا کر اسلام کے تصورِ الٰہ کو مجروح کیا جائے؟ کیا مسلمانوں کی یہ کج فہمی اور بے عملی اس کے خرمین حیات پر برق باریاں نہ کریں گی؟

میرے دوستو! پتھر ہو دو خوابیدگی کیوں طاری ہے؟ تم تو بچانے کے لئے اور اقوامِ خوابیدہ کو بیدار کرنے کے لئے نیز کارہائے رسالت اور ارشادات

سرا پا رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کی ترویج و اشاعت کے لیے پیدا کئے گئے تھے مگر انفس
 تم خود خراٹے لے رہے ہو۔ تم تو نکلش اسلام میں اپنا آشیانہ بنانے کے لیے پیدا کئے گئے
 تھے۔ لیکن مدافوس خوف سیار دغزاں نے تمہارے حوصلے توڑ دیے۔ تمہیں تو اس
 طرح ہونا چاہیے تھا کہ

ادھر تو صیاد کو یہ ضد ہے عین میں کوئی قدم نہ رکھے

ادھر ہمارے وہی ارادے بنائیں نکلش میں آشیانہ

شائد تم نے بنامض فطرت، شایکار قدرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کو بھلا
 دیا۔ جاگ جاؤ راتھ پڑو، اب بھی سویرا ہے جلو دنیا کے تو ہم پرستی میں آگ
 لگا دیں۔ قدامت پرستی کا سہارا لے کر پیٹنے والی خرافات و بدعات کو جڑوں
 سے اکھاڑ پھینک دیں۔ چاہے ہمیں موت کے دہانے پر کھڑا ہونا پڑے یا واقعہ
 حسین کو عملی طور پر ہمارے ساتھ بھی دہرا دیا جائے۔ اور بیٹھا جینی دہی ہے جو
 دنیا کے شوق و غمور میں آگ لگا دے۔ اس لیے ہمارے عزائم بھی یہی ہونے چاہئیں
 کیوں کہ

قتل حسین اصل میں مرگ یزید ہے

اسلام زندہ ہوتا ہے ہر کربلا کے بعد

تغزیہ اس لیے بھی ناجائز و حرام ہے کہ اس میں فضول اور ناجائز طریقے پر
 مال کو ضائع کیا جاتا ہے۔ کیوں کہ جب یہ تغزیہ نکلتے ہیں تو پوری دھوم دھام ہے
 تاشے باجے بجتے اور طرح طرح کی گرم بازاری کرتے نکلتے ہیں۔ نٹ کھٹ اور سوخ
 عورتوں کا ہر سوہجوم اور شہوانی میلوں کی پوری رسوم اور اس کے ساتھ ساتھ یہ خیال
 کہ خود ساختہ ادب بنائی ہوئی تقویوں بیعت اور اصلی شہداء کربلا رضی اللہ عنہم کے جنازے
 ہیں۔ پھر کچھ لوٹ مار، نوچ تار اور باقی توڑ تار کر دینے جاتے ہیں۔ اور
 اس طرح ایک طرف ناموس اہل بیت اور دقاہ شہداء کربلا رضی اللہ عنہم کا مذاق
 و تمخر ہوتا ہے۔ اور دوسری طرف ہر سال لاکھوں اور کروڑوں روپیہ غریب مسلمانوں کی
 جیب سے نکل کر زمین پر اپنی طاقت کے سبب دفن ہو جاتا ہے۔

سکاش یہ روپیہ غریب پوری اور حصول بہشت کے لیے صرف ہوتا۔ سکاش رفاۓ الہی

اور مرضی مصطفیٰ کو حاصل کرنے میں خرچ ہوتا۔ کاش مدارس اسلامیہ کو قائم اور
دائم رکھنے میں خرچ ہوتا۔ کاش اسلامی کاروبار میں صرف ہوتا جو کہ خدا کے ذوالجلال اور
رسول پر جمال کی خوشنودی کا باعث ہوتا۔

مسلمانوں! ذرا مجھے بناؤ کہ تم نے تعزیر بنا تے وقت کبھی یہ سوچا کہ شاید پڑوسی
میں کسی کے گھر آگ نہ چلی ہو۔ ممکن ہے کہ اس وقت کوئی بھوکا ہونگلا ہو۔ ہو سکتا ہے
کہ کوئی پڑوسی شکار گردش روٹا اور محروم رحمت باواں ہو۔ ہمیں تم نے ہرگز نہیں
سوچا۔ اس لیے کہ اگر سوچتے تعزیر بنا کر صرف بے جا خرچ کرنے والے) نہ بنے بلکہ
پہلی فرصت میں اس کی اعانت اور مدد کر کے عند اللہ وغنہ الرسول باپور ہوتے ہیں۔

میرے مولا! کیا تاجدار دو عالم نے مصائب و آلام اس لیے برداشت کیا کہ
قوم مسلم حق و باطل میں امتیاز و فرق نہ کر سکے؟ کیا صدیق اکبرؐ نے مسکین زکوٰۃ کی دھجیاں
اس لیے اڑائی تھیں کہ قوم فرضیت عبادت سے نا آشنا رہے؟ کیا فاروق اعظمؓ نے باغیان
اسلام کی گردنیں اس لیے مروڑی تھیں کہ قوم احقاق حق اور البطال باطل سے چمکے پروا
ہو جائے؟ کیا عثمان ذوالنورینؓ نے مدینہ الرسول میں خون بہا نہ اس لیے پسند نہ کیا تھا کہ
دقار کوچہ محبوب کو دل میں جگہ نہ دی جائے؟ کیا حیدر کرارؓ نے فقر و فاقہ کو گلے اس لیے
نکالا تھا کہ قوم نفس پرستی میں مبتلا ہو جائے؟ کیا کر بلا میں حسینؓ نے گردن اس لیے
کٹوائی تھیں کہ قوم میں فتنہ و فجور سے نفرت نہ پیدا ہو؟ ہمیں ہرگز نہیں، ان حضرات برگزیدہ
نے اس لیے قربانیاں دیں کہ قوم حق کو حق اور باطل کو باطل سمجھے۔ حلال کو حلال اور حرام کو
حرام سمجھے اور پرانا شیخ رسالت نبی رہے۔

مہندی

اس کے بارے میں ایک شیعہ فاضل کے ایک اقتباس کو پیش کر دینا
کافی سمجھتا ہوں، جس میں اس نے حقیقت سے کام لیا ہے۔ اس میں کوئی شک
ہمیں کہ سہواً کبھی کبھی ان حضرات کے قلم سے بھی سچی بات نکل پڑتی ہے۔ چنانچہ
فاضل رضی الرضوی بن سید علی الحائری شیخی لاہوری نے اپنی کتاب "الذی" سے
پر اس کی تعریف یوں کی ہے۔

”ہندی کی رسم بھی مذہب حق میں کوئی اصلیت نہیں رکھتی ہے کیوں کہ قاسم بن حضرت امام حسین علیہ السلام کی رسم عروسی میں یہ ہندی کی رسم جاگزا اور قائم کی گئی ہے۔ قرآن پاک یا اہل حدیث صبح میں قطعاً اس کا ذکر نہیں کیا ہے۔ نہ عقد عروسی قاسم ذکر کریں کر بلائے معلیٰ میں ہونا وارد ہوا ہے۔ علماء مجتہدین عراق و ہند کا اتفاق ہے کہ کر بلا میں عروسی قاسم کا کریں ذکر نہیں ملتا۔ پس شرع اسلام میں جس چیز کی کوئی بھی اصلیت نہ ہو اس کو مذہب بنالینا گناہ ہے۔“

ایک غیرت دار مسلمان کے لئے یہ چلو بھراپانی میں ڈوب مرنے کی بات ہے کہ اس ہندی کو شیعہ مولوی بھی گناہ بے اصل اور خلاف قرآن و حدیث کہہ رہا ہے مگر ایک سنی ہے کہ ہر سال ہندی بنانا ہے۔ گھسا ہے اور گناہوں کو اکٹھا کرتا ہے۔ میرے دوست! کہاں گئی تمہاری غیرت کہاں بیچ دیا اپنی محبت دینی کو کیا یہ شرم کا مقام نہیں کیا یہ ڈوب مرنے کی بات نہیں کہ تم تعزایہ داری کے شوق میں استا کر گئے کہ شیعہ بھی تم سے نفرت کرنے لگا۔ اور تم اس شیعہ فاضل کے نزدیک گنہگار، فاسق و فاجر ہو گئے۔

للہ خدا سے ڈرو، دامن رسول کو تمام کرا محاب رسول کی زندگی کو اپناؤ، نبی و حدیث ثقلین کے علی نمونے بن جاؤ اگر تمہارے ایک ہاتھ میں دامن قرآن ہو تو دوسرے میں دامن اہل بیت اس لئے کہ کون نہیں جانتا کہ اہل بیت المؤمنین حضرت علی حضرت فاطمہ اور حضرت حسین کی عطا و دیا گئی اور ان جمع حضرات کے محفوظ عن الخطا ہونے پر آیت تطہیر دلیل قطعی ہے اور جب تم ان حضرات پر گدیہ کا اتناغ سر دگے تو تمہاری زندگی ایک کامیاب زندگی ہوگی۔ اور پھر تمہارا حشر صدیقین یا شہداء یا صالحین کے ساتھ ہوگا اور یقیناً یہی دولت اخروی بھی ہے اور ذریعہ نجات بھی۔

رونا اور ماتم!

کیا غم حسین میں رونا حرام ہے؟ آئیے اس بات کی تحقیق کی جائے

محرم رونا دو قسم کا ہوتا ہے۔

- ۱۔ فطری ۲۔ غیر فطری۔ اس حقیقت سے کون انکار کر سکتا ہے کہ رونا

ایک قدرتی اور فطری امر ہے۔ بچہ جب پیدا ہوتا ہے۔ تب بھی روتا ہے اور جب وہی سفر آخرت اختیار کرتا ہے تو اس کے پس انداز روتے ہیں۔ مصائب و آلام کے پیہم چلے بھی رونے پر مجبور کر دیتے ہیں اور آل و اولاد کی کم ظرفی اور نالائقی بھی رلا دیتی ہے۔ اور بعض دفعہ تو خوشی سے بھی آنکھیں پر نہ ہو جاتی ہیں۔ لیکن یہی ردنا جو کہ مطابق فطرت ہے جب ریا، دھوکہ اور فریب دہی کے لئے ہوتا ہے۔ تو غیر فطری ہو جاتا ہے۔ تب اس پر فطری رونے کے احکامات صادر نہیں کئے جاسکتے جیسا کہ قرآن پاک ذیل کی آیات میں اشارہ فرماتا ہے۔

وَجَاءَ وَابَاَهُمْ عِشَاءً
يَبْكُونَ (سورہ یوسف)

اور رات ہوئے اپنے باپ کے پاس روتے ہوئے آئے۔

اور بھی ارشاد فرماتا ہے :

وَقَالُوا لَا تَنْفِرْ فِي الْحَرْبِ
قُلْ نَارُ جَهَنَّمَ خَيْرٌ لَّوْكَأَنَّ
نُورًا يَفْقَهُونَ ۚ فَلْيَضْحَكُوا بَلَلًا
وَلْيَبْكُوا كَثِيرًا ۖ جَزَاءً بِمَا كَانُوا
يَكْسِبُونَ (سورہ توبہ ص ۲۸۴)

آیت اول میں ایک جلیل القدر نبی کے عاجز اولاد اور ایک عظیم المرتبت نبی کے بھائیوں کا ذکر ہے کہ ان حضرات کا رونا دراصل فطری نہ تھا۔ ملاحظہ ہو حاشیہ مقبول ص ۳۷۷

آیت ثانی میں منافقین کو زیادہ رونے کے لئے کہا گیا، تاکہ وہ اپنے عمل سے جو انھوں نے جہاد میں نہ شریک ہونے کے لئے کیا۔ اس کا خیارہ بھگتیں۔ اس لئے کہ قرآن پاک میں کسی مومن کو یہ حکم نہیں دیا گیا کہ ہر وقت روتا رہے اور یاد الہی سے غافل ہو جائے۔

درا آپ اپنی روزمرہ کی زندگی پر ہی ایک اجنبی ہوئی نظر ڈالیے اور

خود فرمائیے کہ اگر آپ کا نور نظر حلتِ جگر دن و رات روتا ہی رہے تو کیا
 آپ یا آپ کا خاندان اسے اچھا اور خوب سیرت بھیجے گا؟ آپ کی رفیقہا
 جس کی محبت میں آپ گرفتار ہیں۔ اور حق المقدور اس کی ناز برداری بھی کرتے رہتے
 ہیں۔ لیکن اگر وہ ہر وقت روتی صورت بنا کر بیٹھی رہی اور سیدھے منہ آپ سے بات بھی
 نہ کرے یا گفتگو سے پہلے ہمیشہ گریہ و زاری اور آہ بکا شروع کر دے تو
 باوجود اس کے کہ آپ اس کی محبت میں سرشار رہیں اس سے نفرت کرنے پر
 مجبور ہوں گے۔ اس لیے کہ ہر وقت کا رونا غیر فطری ہوا کرتا ہے الحاصل فطری
 اور غیر فطری رونے میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

رَوْنَا قُرْآن کی روشنی میں!

قرآن میں جس رونے کی اجازت ہے۔ اس میں خشوع اور خضوع
 ہے۔ نہ کہ ریا، قنع اور بناوٹ۔ اس سے پیشتر جو آیات میں نے
 پیش کی ہیں۔ وہ قنع اور ندامت کے رونے سے متعلق تھیں۔ اور جو خشوع
 و خضوع سے متعلق ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

وَيَخْرُوتُ لِلْآذَانِ يَكُونُ
 وَيَزِيدُ هَهُ خَشُوعًا
 [بنی اسرائیل]

اس لیے کہ جس رونے میں خشوع اور خضوع یا عاجزی و انکساری
 نہ ہو۔ وہ رونا کس کام کا؟ گویا وہ سجدے میں روتے ہیں مالکِ کون
 و ممالک اور خالق ہر دو جہاں کے حضور عجز و انکساری سے گریہ کر کے
 معافی کے خواستگار ہوتے ہیں۔ انتہائے تذلل اور غایتِ خضوع کے
 ساتھ رب الارباب کی بارگاہِ بے کس پناہ میں رحم کی بھیک مانگتے
 ہیں۔ اپنے گنہگار پرت پختا تے ہیں۔ اور پھر اس طرح خشیتِ الہی قلوب
 مومنین میں استقامت اور فروغ پاتی ہیں۔

اب ذرا دیکھا ہے کہ خداوند عالم کو کیا وہ رونا پسند ہے۔ جو رونا باند
اور بے صبری کے بطن سے پیدا ہوتا ہے۔ ہار شا در بانی ہے۔

وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ الَّذِينَ إِذَا
أُصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ قَالُوا
إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاغِبُونَ
اور صبر کرنے والوں کو خوشخبری
سناد دیجئے وہ جنہیں کوئی مصیبت پہنچی ہے
وہ کہتے ہیں ہم اللہ کے ہیں اور اسی کی
طرف لوٹ کر جانے والے ہیں۔

اور بھی ارشاد عالی ہے،

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا
اسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ إِنَّ
اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ
اے لوگوں جو ایمان لائے ہو
مذہب مانگو صبر اور نماز کے ساتھ یقیناً
اللہ صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے

الحاصل قرآن کا مزاج یہ ہے کہ جب کسی مسلمان پر شدائد اور مظالم
کی بارش ہو یا جب اس پر مصائب اور آلام کے پہاڑ ٹوٹ پڑیں اور تکالیف
کے بھنور میں پھنس کے رہ جائے تو اس وقت اس بندے کو صبر و شکر
سے کام لینا چاہیے۔ مذکورہ غیر فطری اشکباریوں سے صبر و استقامت اور
نماز سے مدد مانگئے۔ مذکورہ وحدانیت کی ٹھائیں مارنا ہوا یہ کہہ کہ غیر اللہ
سے مدد مانگنا شرک ہے۔

گویا مصائب کے تسیم حصے سے متاثر ہو کر دامن صبر و ضبط کو چھوڑنا
یا مطلب برابری کے لیے غیر فطری ردنا غیر اللہ سے مدد مانگنے کو شرک
کہہ کر استعانت بالصبر والصلوة سے پرہیز و اجتناب کرنا مزاج قرآن
کے خلاف ہے۔

رونا احادیث السنن کی روشنی میں

مشکوٰۃ شریف اور دیگر کتب احادیث سے چند احادیث کے

ترجمے نذر ناظرین کرتا ہوں۔

۱۔ ”روایت ہے انس رضی اللہ عنہ سے کہ ہم رسول اکرم کے ساتھ اہل

من الايمان بمنزلة الرأس
من الجسد فاذا ذهب
الجسد كذلك اذا ذهب الصبر
ذهب الايمان۔
سر کے بجائے ہے جب سرٹ جائے
تو جسم بیکار ہو جاتا ہے، ایسے ہی
جب صبر چھوڑ دیا جائے۔ ایمان جاتا
رہتا ہے۔

[اصول کافی ص ۴] (اصول کافی ص ۴)

امام صاحب بھی صبر کی تلقین اور اس کے فضائل و مراتب کو بیان فرماتے
ہیں مگر یاد امن صبر کو چھوڑ کر گریہ و ماتم کرنا موصوف کے نزدیک زینہ کفر ہے۔
ورنہ کیوں فرماتے کہ اذا ذهب الصبر ذهب الايمان یعنی جب صبر
چھوڑ دیا جائے تو ایمان جاتا رہتا ہے۔ ذرا بخیر حضرات بزبان امام صادق
اس فرمان صادق کو سنیں اور صدق دل سے اسے قبول کریں مگر انوس بغض
صدیق نے در صادق بھی چھڑا دیا۔

اب میں رسول خدا کی اس وصیت کو درج کرتا ہوں جو سیدۃ النساء
حضرت فاطمہؑ زہراؑ سے کی تھی۔

اے فاطمہ! داغ ہو کہ پیغمبر کے لئے گریباں چاک نہ
کرنا چاہیے۔ اور ہاں نہ نوچنے چاہئیں۔ اور دادیلا نہ
کرنا لیکن وہ کہنا جو تیرے باپ نے اپنے بیٹے ابراہیم کے
مرنے پر کہا کہ آنکھیں روتی ہیں اور دل غمگین ہے۔ اور میں
نہیں کہتا کہ جو موجب غضب پر در دکار ہو اور اسے ابراہیم
میں تجھ پر اندہ ہشاک ہوں۔

[جلال المعین اردو جلد اول ص ۶۶]

نیز ابن بابویہ نے لیئند معجز حضرت امام محمد باقر سے روایت کی ہے کہ !
 حضور رسول اکرمؐ نے دقت و فتنات جناب سیدہ
 کہا۔ اے فاطمہ! جب میں مر جاؤں اس وقت تم اپنے
 بال میری مفارقت سے نہ فوجنا اور اپنے گیسو پریشان
 نہ کرنا۔ اور دادیلا نہ کرنا اور مجھ پر توحہ نہ کرنا اور
 نوحہ کرنے والوں کو نہ بلانا

[جلد العیون اردو جلد اول ص ۹]

۱۔ مذکورہ غیر مجہم اور واضح حوالہ جات سے حدیث ذیل باتیں معلوم ہوئیں۔
 بوقت مصیبت دامن صبر کو چھوڑنا ائمہ کے ارشادات کو اُن سنی کرنے
 کے مراد ہے۔

۲۔ جب صبر چھوڑ دیا جائے تو ایمان جلا رہتا ہے۔ اس سے پتہ چلا کہ ائمہ
 و توحہ کرنیوالوں کا ایمان

۳۔ غریبوں چاک کرنا، بال فوجنا، دادیلا کرنا، گیسو پریشان کرنا، نوحہ کرنا
 اور نوحہ کرنے والوں کو بلانا یہ سب خلاف مزاج شریعت امامیہ ہے۔

کتنے واضح انداز میں ائمہ عظام نے ائمہ و نوحہ سے روکا ہے۔ اس کو حرام
 اور خلاف دین اسلام قرار دیا ہے۔ کیا میں نام نہاد شیعیان حمید کرار سے پوچھ
 سکتا ہوں کہ جناب والائے یہ کیوں بھلا دیا کہ رسولؐ کی آخری نصیحت کیا تھی؟

پس تم لوگ نوحہ و فوج نہ کریں آنا اور مجھ پر صلوة بھیجنا
 اور سلام کہنا، اور مجھ کو مال و فریاد و گریہ و زاری سے آزار
 نہ دینا۔ [جلد العیون اردو جلد اول ص ۹]

جس رسولؐ نے گریہ وزاری سے منع کیا ہو جس نے نالہ و فریاد سے اپنے امحاب کو رد کا ہو، جس رسولؐ کو آہ و بکا اور اقام و لوحہ سے دل آزاری ہوتی ہو، کیا اس رسولؐ کا نواسہ، کیا اس نبیؐ کا لاڈلا ان افعال غیر نپیدہ کو محبوب رکھے گا۔ ہرگز نہیں۔ میرا ایمان ہے کہ جن باتوں کو حضور آئیہ رحمت صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے ناپسند فرمایا ہے حسینی جلال اس کو خاکستر کر دے گا۔ اسی لئے کہ جو بات مقبول بارگاہ نبوی نہیں وہ بات مقبول بارگاہ حسینی بھی نہیں ہو سکتی۔

جزع کی تعریف کرتے ہوئے امام باقر علیہ الرحمہ ارشاد فرماتے ہیں:

عن جابر عن ابی جعفر قال جابر کہتے ہیں میں نے امام باقر قلت له ما الجنحة قال سے پوچھا جزع کیا ہے؟ فرمایا اشد الجنحة الصراخ بالويل انتہائے جزع ویل عویل کی پکار کرنا والمويل ولطم الوجه منہ پر لٹانچے مارنا، سیہ زنی کرنا والصد وجزاء الشعر من بال نوچنا اور جس نے نوحہ و التواصي ومن اقام النواحة اتم کیا اس نے صبر چھوڑ دیا فقد ترك الصبر واخذ

فی غیر طریقتہ: معتبر ترین کتاب فروغ کافی، جلد اول ص ۱۳۱

من جملہ احادیث شیعہ سے درج ذیل باتیں معلوم ہوئیں۔

۱۔ جس نے صبر کا دامن چھوڑ دیا، اس کا ایمان جاتا رہتا ہے۔

۲۔ حکمریان چاک کرنا، بال نوچنا وادیا کرنا نوحہ کرنا بوقت وفات

نوحہ کرنے والوں کو بلانا، چہرہ پر طمانچہ ارٹانا، سینہ زنی یعنی سینہ پر ماتم کرنا وغیرہ وغیرہ حرام اور خلاف شرع ہیں۔

میسر خیال میں عقلی اور فطری پہلو اثبات احادیث ارشادات ربانی اور اقوال معصومین شیعہ بیان ہر پہلو سے رونے اور ماتم کی بالتفصیل وضاحت کر دی گئی ہے۔ ”عقل منہانی را اشارہ کافی است“ ماننا ماننا آپ کا اپنا فضل ہے۔ جس کی باز پرس مصطفیٰ پر جمال کی موجودگی میں خدا کے ذوالجلال کے حضور ہوگی۔ اس مقام پر پہونچ کر میں مناسب سمجھتا ہوں کہ اتمام حجت کے لئے دو شیعی احادیث پیش کر کے روئے سخن کسی اور جانب کر لوں۔

سئل الصادق عن الصادق ^ع امام صادق سے کسی مومن نے پوچھا کہ کمالی ٹوپی پہن کر نماز پڑھا جائز فی القنوسۃ السوداء فقال لا تصل فیھا فانھا لباس ہے کہ نہیں، امام نے فرمایا کہ کالے اہل النار وقال امیر المؤمنین ^ع پڑھے پہن کر نماز نہ پڑھا کر دیکھو فیما علمنا صحابہ لا تبس کہ یہ دوزخیوں کا لباس ہے۔ نیز السوداء فاستلبا سب فرمایا امیر المؤمنین نے سیاہ لباس نہ پہنا کر دوزخ فرعون کا لباس ہے۔

(من لا یحضرہ الفقیہ ص ۸۷ سطر ۱)

اس روایت میں دو ائمہ کے ارشاد ٹکرائے ہیں!

اول: حضرت امام جعفر صادق علیہ الرحمہ کے نزدیک کالا کپڑا دوزخیوں کا لباس ہے!

دوم : حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نزدیک سیاہ لباس فرعونِ لباس ہے
 کیا خرمی حضرات نے ان ارشادات زریں کو بھلا دیا۔ میں معصومیت
 ساز کپنی کے جنرل فیچر کو مخاطب کر کے یہ عرض کروں گا کہ اگرچہ یہ حدیث
 خود ساختہ اور آپ کی کپنی کا شاہکار ہے۔ پھر بھی آپ اور دیگر ایران
 کپنی کے لیے واجب العمل ہے۔ یوں سبب اگر ہم سیاہ لباس پہنیں تو کچھ
 خرچ نہیں مگر خراب کیوں اپنے ڈھائے ہوئے معصومین کے فرمان سے بنادت
 کر رہے ہیں :

۲۔ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ
 فرمود زرا دیدم در صورت معراج کی رات ایک عورت کو
 سنگ و ٹانگہ آتش در دربرش داخل جہنم میں دیکھا جس کی شکل کتے کی تھی
 مگر دندہ از دہانش بیرون لائی اور عذاب کے فرشتے اس کے
 آرد و ٹانگہ بگنہ و باد آہنی سرد پچھلے راستے سے آگ داخل کر
 گر دہانش زردند۔ فاطمہ صلوات رہے تھے۔ اور آگ کے شعلے اس
 اللہ علیہا گفت اے پردہ انبرہ بیجاری کے منہ سے نکل رہے تھے
 کہ میرت این زن چہ پود گفت اور فرشتے اس بد نصیب کو آہنی عرزدن
 نوحہ کنندہ و حسود بود۔ سے سر پر اور گردن پر مار رہے

حیات القلوب
 جلد ۲ کتاب المعراج
 ۳۱۵ سطر ۲
 آپ نے فرمایا وہ نوحہ اور ماتم کرتی تھی

اس سے ذیل کی باتیں معلوم ہوئیں۔

۱۔ لوح داتم کی سزا جہنم ہے، جہاں پر داتم کرنے والوں کو کتوں کی شکل بنایا جاتا ہے۔

۲۔ اس عہد کے پچھلے راستے سے آگے شاید اس لیے داخل کی جا رہی تھی کہ اگر داتم کرنے والا کوئی مرد آجائے تو پیرائے سزائیں برائے دخول آتش تعین مقام میں اختلاف نہ پیدا ہو۔ اور عورت و مرد کی سزا مساوی قرار پائے واللہ اعلم بالصواب بہر حال اہل حق حضرات کے لیے یہ لمحہ فکر یہ ہے ::

کربلا اور داتم و تسریہ !!

تافہ شوستری (بابا مال داد بآلف) اپنی کتاب بحال المومنین میں رقمطراز ہیں :

دبا بلاء تشیع اہل کوفہ حاجت باقامت دلیل نہ دار و دستہ کوفیوں کو شیعہ ثابت کرنے کیلئے بوردن کوئی الاصل خلاف اصل کسی دلیل کی حاجت نہیں بلکہ جو محتاج دلیل است گو ابو حنیفہ اصل کوئی ہے اس کا سنی ہونا خلاف کوئی باشندہ۔ اصل محتاج دلیل ہے گو ابو حنیفہ کوئی ہیں۔

ان سطور مذکور سے یہ امر واضح ہو گیا کہ ہر کوئی شیعہ ہے۔ گویا

یہ دونوں قریب قریب مراد ہے۔ اب تصویر کا دوسرا رخ ملاحظہ فرمائیے یعنی حضرت مسلم کے ساتھ کوفیوں کا برتاؤ اس کا اندازہ جلالیون ص ۴۵۲ اور نسخ التاریخ جلد دوم کتاب ۱۴۹ پر حضرت مسلم کے خط کے ان الفاظ سے لکھا جاسکتا ہے۔

دھویقول لک ار جمع میرے ماں باپ آپ پر نثار ہوں
فداری ابی داحی باہل بیتک آپ مع اہل دعیال دالین تشریف
ولا یضربک اہل الکوفۃ فانہم لیجائیں اور کوفیوں کے دھوکہ میں
المحاب ابیک الذی ینہی فورا نہ آئیں کیوں کہ یہ وہی ہیں جن سے
قہم بالموت ادا القتل ان آپ کے والد سخت پریشان رہتے ہیں
اہل الکوفۃ قد کذبوک اور ان کی موت اور قتل سے نجات
ولیس الکذوب راہی ر چاہتے تھے انھوں نے آپ کی بیعت
توڑ دی ہے اور جھوٹے پر کوئی
بھروسہ نہیں۔

یہ مقام انتہائی حیرت انگیز ہے کہ حضرت مسلم کوفیوں کے بارے
میں فرماتے ہیں کہ یہ دھوکہ باز، دشمن علی، غدار، مفر براءے حیدر، بیعت
شکن، بے وفا اور جھوٹے ہیں۔ اور نا خدا کے کئی شیعیت جناب شوستری
کہتے ہیں کہ ہر کوفی شعیہ ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ ہر شعیہ دھوکہ باز
دشمن علی، غدار، مفر براءے حیدر، بیعت شکن، بے وفا اور جھوٹا ہے
اختصار مائع ہے در نہ میں دکھا دیتا قاتلان حسینؑ کی چھٹی ہوتی
صورتوں کو لیکن اس مقام پر مجھے صرف یہ عرض کرنا ہے کہ آیا شہادت حسین

رحمی اللہ کے بعد یہ ڈھونڈ کس نے رچا۔ اور اس بدعت شیعہ کو کس نے زندہ کی دی اور کن لوگوں کی گود میں یہ پردیش پاتی رہی...؟

ناسخ التواریخ ص ۲ اور منبع ص ۳۴ پر ایک مضمون یوں ہے کہ قتل امام کے بعد جب اہل نوحہ رونے اور نوحہ کرنے لگے تو حضرت امام زین العابدین ان کی اس مکاری پر خاموش نہ رہ سکے اور فرمایا اب تکون من اجلنا فمن الذی قتلنا یعنی رونے والوں بتاؤ کہ ہمارا قاتل بھلا کون ہے یعنی خود ہی تم نے قتل کیا اور آپ ہی نوحہ دہاتم شروع کر دیا۔ یہیں تک نہیں حضرت سیدہ ام کلثوم نے محل سے سر نکالا۔ اور نوحہ کرنے والوں سے کہا تمہارے ہی مردوں نے تو ہمیں قتل کیا ہے۔

ماہ یا اهل الکوفة لقتلنا دجالکم
دیکھا نساءکم فالحا کہ بنینا
دینکم اللہ یوم الفصل
للقضاء یا۔

ادکوفہ والوچ رہو تمہاری عورتیں نوحہ کر رہی ہیں حالانکہ تمہارے مردوں نے مجھ کو قتل کیا۔ پس ہمارے اور تمہارے درمیان قیامت میں اللہ تعالیٰ فیصلہ کریگا۔

امام علی مقام حضرت حسینؑ کی ہمیشہ سیدہ زینب نے ارشاد فرمایا۔
یا اهل الکوفة اب تکون وتنخبوا
ای واللہ فابکوا کثیرا واضحکوا
قلیلا۔

روایت اور ہنسا کم ہو۔

اہل کوفہ (بقول شوشری صاحب شیعوں) سے اہل بیت کرام کی برکشتگی

کا ذکر مختصر میں نے کر دیا ضرورت پڑنے پر روایات کا انبار پیش کر دوں گا۔ بتوفیق اللہ تعالیٰ دعوت۔

اس مختصر سی گفتگو نے دو جماعتوں کا تعارف کرادیا ایک وہ جماعت جس نے حضرت امام حسینؑ اور ان کے اہل بیت کو شہید کرنے کے بعد ماتم و نوحہ کرنے لگے۔ دوسری وہ جماعت جس نے ہمیشہ ان ماتم اور نوحہ کرنے والوں کو برا اور قاتل سمجھا۔ الحاصل ماتم و نوحہ کرنا قاتلان حسین کی سنت ہے۔ اور ماتم و نوحہ سے پرہیز واجتناب کرنا اہلبیت کی سنت ہے۔ اب جس کو جو پسند اور مرغوب ہوگا۔ وہ اس کی سنت پر عمل کرے گا۔

فیصلہ شرعیہ کے ۵۲، ۵۳ پر اس کی مزید تفریح یوں کی گئی ہے کہ :-

مختار ثقفی پہلی صدی کا ایک مشہور شخص ہے جو کہ شیعہ اور دشمن اہل بیت تھا (جلال یعقوب ص ۵۶) جب اس دشمن اہلبیت نے کوفہ پر اپنا پورا تسلط چاہا تو علی الاعلان کوفہ میں رسم ماتم کو جاری کیا اور بنام بابت یکینہ حضرت علیؑ کی کرسی نکالی۔ اور بڑے دھوم دھام سے اس کی پرستش کی۔ حالانکہ یہ کرسی حضرت علیؑ کی نہ تھی بلکہ کسی دکاندار اور ردغن فروش کی تھی۔ جسے طفیل بن جعد نے چرا کر مختار ثقفی کو اس کام کے لئے دیا تھا [تحفہ اشاعتیہ]

علامہ شہرستانی نے لکھا ہے کہ وہ کرسی پرانی تھی مختار ثقفی نے اس پر ریشمی غلاف چڑھا کر اسے خوب آراستہ کر کے یہ ظاہر کیا کہ حضرت

علی کے توشہ خانہ میں سے ہے۔ [الملل و المنحل] پھر معزالود
جو کہ ایک عباسی خلیفہ کا وزیر تھا اور سخت متعصب شیعہ تھا اور ۳۵۵ھ میں
شہادت امام مظلوم کی یادگار بنانے کے لیے یوم عاشورہ مقرر کر دیا۔ اس
کے تعصب کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے کہ شیعوں نے جب ۳۵۱ھ
میں جامع مسجد بغداد کے دروازے پر بعض صحابہ کرام کی ذات اقدس
پر یعنی الفاظ لکھوا دیئے اور جب رات کو کسی نے ٹھادیئے تو پھر معز
نے کھلم کھلا یعنی الفاظ لکھوا دیئے۔ [تاریخ الخلفاء] اور ۱۸ رزدی الحجة
کو نہایت دھوم دھام سے عید غدیر منانے کا حکم صادر کیا۔ چنانچہ عید غدیر
منائی گئی۔ اور ساتھ ساتھ خوب باجے بجاے گئے۔ پھر اس کے بعد ۳۵۳ھ
کو خاص عاشورہ محرم کا حکم عام دیا کہ غم حسین میں دو کاینیں بند کر دیں کھانے
نہ پکائیں۔ خرید و فروخت نہ کریں۔ بالکل ہڑتال کر دیں۔ با آواز بلند دادیلا
کریں۔ سوگ کے لباس پہنیں۔ حورئیں بال کھولے ہوئے منہ پر طہانچے
مارتی ہوئی، خاک ملتی ہوئی گریباں چاک کرتی ہوئی شارع عام پر نکلیں چوں
کہ اس وقت اہل تشیع کا وہاں زور تھا۔ اسلئے اہل سنت و جماعت مقابلہ
کرنے پر قادر نہ تھے۔ لوگوں نے معزالود کے حکم کی تعمیل کی۔ بعد میں
اس وجہ سے شیعہ سنی کے درمیان بڑا فساد ہوا۔ اور لوٹ مار تک نہایت
پہونچ گئی۔ ملاحظہ ہو تاریخ ابن خلدون جلد سوم ۴۲۵ء بیان الامراء ترجمہ
تاریخ الخلفاء ص ۴۲۲ کامل ابن اثیر جلد دوم ص ۱۹۷

بات صاف ہے کہ ماتم و تعزیہ وغیرہ محرم میں خاص اہمیت رکھتے
ہیں۔ لیکن ان کا تعلق نہ قرآن سے ہے نہ حدیث سے اور نہ ہی آثار

صحابہ اہل اہل بیت رسول سے بلکہ یہ خالص غداران اہلیت رسول اور
قاتلان فرزندان علیؑ کی سنت و ایجاد ہے۔ میں آپ کو بتا چکا ہوں کہ
سب سے پہلے کوفیوں یعنی شیعوں نے ماتم و لوحہ شروع کیا۔ پھر مختار
ثقفی نے اس میں تعزیر و تابوت سکنہ کا اضافہ کیا۔ پھر معز الدولہ نے
ان خرافات کو مزید فروغ دیا۔ ناظرین اب آپ غور فرمائیں
کیا ماتم کی ایجاد کرنیوالے کون تھے؟ ماتم اور تعزیر کو ترقی دینے والے
کون تھے ان دونوں سوالوں کا جواب صرف دو لفظوں میں یہ ہے
کہ دشمنان حسینؑ۔ اس کے برعکس ماتم و تعزیر سے روکنے والے
کون تھے؟ تعزیر دار کو برا سمجھنے والے کون تھے؟ اس کا بھی مختصر
ترین جواب صرف دو لفظوں میں یہ ہے کہ اہل بیت رسولؑ۔ گویا
دو راستے ہیں۔ ایک راستہ ہے قاتلان حسین کا جہاں ماتم و تعزیر ہے۔
دوسرا راستہ اہل بیت رسولؑ کا ہے جہاں یہ سب خرافات نہیں ہیں
اب آپ کو اختیار ہے خواہ اس راستے پر چلے جس پر قاتلان حسین
چلے خواہ اس راستے پر چلے جس پر اہل بیت رسولؑ چلے۔

اب میں چاہتا ہوں کہ اس مضمون کا سلسلہ ایک شمع
نافل اور ایک سنی مجدد کے ایک ایک اقتباس کو سپرد قلم
کر کے ختم کر دوں اس لیے پہلے ملاحظہ فرمائیے۔ الذبیح ص ۱۶۱
مصنف سید محمد رمی الرضوی القحقی بن علامہ سید علی الحارثی شیعہ
صاحب تفسیر لوامح التزئیل میں عنوان "اصلاح مراسم تعزیر داری" کے
تحت یوں لکھتے ہیں۔

وہ تعزیہ داری کی موجودہ رسوم جو خلاف شرع
اور قابل اصلاح ہیں مثلاً۔ ذوالجناح اور تعزیہ کے ہمراہ
غوالف کا ہونا اور ناخرووں کے سامنے مرثیہ پڑھنا بعض نوجوانوں
کا سوٹ بوٹ پہن کر ٹائیاں لگا کر اور شب عاشورہ ڈاڑھی منڈا
کر ذوالجناح کے ہمراہ ہونا۔ ذوالجناح کے نیچے بچوں کو لٹکانے کے
ساتھ چھوڑ دینا، ان پر عریاں باندھنا ان کے نیچے بکرے اور
مرغ ذبح کرنا ذوالجناح (حیوان) کا پس خورہ دودھ ترکا شرف
المخلوقات انسان کو پلانا وغیرہ وغیرہ۔ یہ سب باتیں ایسی ہیں جنکی
کوئی بھی مذہب میں اصلیت نہیں ہے۔ نہ قرآن و حدیث میں
ان کا ذکر آیا ہے۔ عوام الناس نے خواہ غواہ آہستہ آہستہ ان باتوں
کو مذہب بنالیا ہے۔ اور جس امر کا مذہب میں کوئی حکم نہ ہو ظاہر
ہے۔ وہ ایک لغو فعل ہے اور مذکورہ باتوں میں تو بعض باتیں حرام
اور گناہ کبیرہ ہیں۔ ان کو فوراً ترک کر دینا چاہیے۔

عزیز و ایمانی وہ بدعتیں ہیں جن کے باعث تمہارے
مذہبی پیشہ روز عاشورہ تعزیہ اور ذوالجناح کے ہمراہ جانے
سے اجتراز کرتے ہیں۔ خاص کر حجتہ الاسلام سرکار شریعہ دار علیہ
جائزہ بیعتہ العصر دام ظلہ کو ذوالجناح کے ہمراہ جاتے کبھی کسی نے
نہیں دیکھا..... افسوس ہے کہ عاشورہ کو جن اعمال کے کرنے
کا حکم مذہب حق نے دیا ہے بہت کم اس کی تعمیل کی جاتی ہے سید
الشہداء علیہ السلام نے تو عین ظہر روز عاشورہ کو خاص بوقت شہادت

بھی ایسی سخت مصیبت کے وقت نماز کو ادا کر کے قوم کو
 تعلیم دی ہے کہ نماز جیسی ضروری عبادت مقتضہ کسی وقت
 میں کسی طرح بھی ترک نہیں کی جاسکتی مگر بعض عزاداران
 کا یہ حال ہے کہ وہ عاشورہ کے روز بھی نماز نہیں پڑھتے۔
 اور اسی طرح وہ اس روز کے اپنے اعمال کو باطل کر دیتے
 ہیں [اسی کتاب کے ص ۱۹ پر] پس دانشمندی یہی ہے کہ مومن
 تعزیر داری میں افراط و تفریط کے دونوں پہلوؤں کو چھوڑ دیں
 جن کی کوئی بھی اصلیت مذہب حق میں نہیں ہے۔
 آگے چل کے لکھتے ہیں۔ عوام الناس کا اپنے خیال اور
 اپنے قیاس سے کسی چیز کو اچھا یا زینت اسلام کا موجب اور
 ترقی مذہب کا باعث سمجھ لینا اور اس کو مذہب میں داخل کرنا
 مذہب کی طرح جائز نہیں ہو سکتا۔ — اب شاید ہی کوئی
 نصیب کا مارا ہو جو مروجہ تعزیر داری کو جائز و روا اقرار دے
 بدعات حرم کے سلسلہ میں رضی الرضوی صاحب کی جملہ شکایات مذکور
 بالکل صحیح اور درست ہے اور شیعوں کی بدعملی کا نقشہ مختصراً انھوں
 نے جو پیش کیا ہے وہ بھی کیا ہے۔ یہی شکایات بانداز دگر امام
 اہلسنت مجدد ملت اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی نور اللہ
 مرقدہ کو بھی ہے۔ فتاویٰ رضویہ میں فرماتے ہیں —
 "تعزیر میں اگر اہل اسلام اور ارجح طیبہ حضرات شہداء کرام
 سے ایسے ایصال ثواب پر اکتفا کرتے تو کس قدر مرغوب

دعوت تھا۔ مگر اب تو وہ طریقہ نامرغیہ [جو ہزاروں سال
پر مشتمل ہوتا ہے] کا نام ہے جو قطعاً بدعت اور ناجائز و حرام
ہے۔ اسی طرح نقل روضہ حضرت امام حسین اپنے گھر میں بطور
برک و زیارت رکھا اور اس کی اشاعت کرنا اور تضرع المود
نوحہ خوانی اور دیگر بدعات شرعیہ سے اجتناب کرنا کسی حد تک
جائز تھا۔ مگر اب جبکہ اس نقل کے ساتھ اہل بدعت وہ سب خرافات
مکرتے ہیں جن کا ادھر ذکر کیا گیا اس نقل سے بھی پرہیز کرنا چاہیے
تاکہ اہل بدعت کے ساتھ اس ناجائز بات میں مشابہت اور تعزیر داری
کی بہت کاغذ نہ اور آئندہ اپنی اولاد یا اہل اعتقاد کے لیے ایسی
خرافات اور بدعات میں مبتلا ہونے کا اندیشہ باقی نہ رہے۔ لہذا
بغیر بحث روضہ اور حضرت امام حسین کا کاغذ پر صحیح نقشہ بنائے اور
برگزار کئے جیسا کہ حرمین شریفین سے کعبہ معظمہ اور مدینہ طیبہ اور روضہ
عالیہ وغیرہ کے نقشے آتے ہیں۔

الحاصل امام احمد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک تعزیر
داری بدعت طریقہ نامرغیہ یعنی محض خرافات ناجائز اور
حرام ہے۔ ہاں آخری خط کشیدہ جلوں سے یہ امر واضح
ہو گیا کہ اگر کاغذ پر قلم یا پنسل سے روضہ کا نقشہ بنایا جائے
اور وہ بھی صحیح صحیح تو کچھ حرج نہیں۔ لیکن ہاں یہ
نقشہ ایسا ہی ہو جیسا کہ حرمین شریف سے کعبہ معظمہ اور
مدینہ طیبہ کے نقشے آتے ہیں۔ یہی وہ صورت ہے جو

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے نزدیک مُباح اور جائز ہے۔ اب دیر
 نہیں سینوں کے لئے راز کے کھلنے میں کہ کون اسیر احمد رضا ہے اور
 کون نہیں ہے۔ ؟

سلف صالحین کے زرین ارشادات
 ۱۔ حضرت غوث الثقلین پیر دستگیر سید عبدالقادر جیلانی حسنی
 الحسینی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بروایت معاذ بن جبل و حضرات انس
 رضی اللہ عنہما اپنی کتاب غنیۃ الطالبین ص ۱۷۹ پر بایں طور حدیث
 نقل کی ہے جسکا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں۔ آخر زمانے میں ایک قوم ہوگی
 جو میرے اصحاب کی تنقیص شان کریں گے پس تم ان کی مجلس میں نہ
 بیٹھو نہ ان کے ساتھ ملکر کھاؤ پیوؤ۔ نہ ان سے رشتہ بندی کرو نہ
 ان کے جنازہ کی نماز پڑھو۔ — اس سے ثابت ہوا کہ حضور صلی
 اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں روافض نہ تھے بلکہ یہ بعد کی پیداوار ہیں
 ۲۔ حضرت مجدد ثانی سرہندی رحمۃ علیہ مکتوب جلد اول حصہ دوم ص ۵۷
 پر ارشاد فرماتے ہیں کہ ”بدعتی کی صحبت کا فساد کافر کی محبت سے زیادہ
 موثر ہوتا ہے۔ اور بدترین گمراہ فرقہ شیعہ ہے“

۳۔ حضرت مجدد احمد رضا خان صاحب بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتاویٰ
 رضویہ جلد سوم ص ۲۰۸-۲۰۹ پر اس سوال کے جواب میں کسی صاحب میں یہ بات
 ہے کہ وہ ایک رافضی سے بے تکلیف ہے کہ اس کے ساتھ کھانا کھاتے

ہیں اور مسجد میں باہم دونوں کے مذاق بے تکلفانہ اور معشوقانہ ہوا کرتا ہے۔
 مجدد موصوف جواب مرحمت فرماتے ہیں: ”روافض زمانہ علی العلوم کفار
 و مرتد ہیں کما حقانی و در النفضۃ“ اور مرتدین سے میل جول حرام اور مسجد
 میں ایسا مذاق سنی صحیح العقیدہ سے بھی حرام۔ کاحرم شخص مذکور
 سنت ناسق و فاجر مرتکب کبار ہے۔ اور اس کی امامت ممنوع
 ہے اور اسے امام بنانا حرام اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ
 الی اصل اگر کوئی سنی صحیح العقیدہ ہو مگر رافضیوں سے
 میل جول رکھتا ہو۔ ان کے ساتھ کھانا پیتا ہو۔ نیز
 باہم ہنس مذاق کرتا ہو تو ایسے سنی صحیح العقیدہ کے
 بارے میں اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں: ”شخص مذکور
 سنت ناسق و فاجر، مرتکب کبار ہے۔ اور اس کی
 امامت ممنوع ہے۔ اور اسے امام بنانا حرام اس
 کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ“

۴۔ حضرت خواجہ تونسوی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد ہے
 کہ فرقہ روافض اپنے اعمال و اقوال کو مطابق نفس قطعی
 و حدیث نبوی علیہ التحیۃ والثناء کے شمار کرتے ہیں مگر ان کا
 یہ زعم باطل ہے۔

۵۔ فتاویٰ عالمگیری مصری جلد سوم ۲۴۲ پر ہے کہ ”جو
 حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو محاذ اللہ برا کہتے کا فرہ
 اعد اگر حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو حضرت صدیق اکبر

رضی اللہ عنہ سے افضل بتائے تو کافر نہ ہو گا مگر گمراہ ہے۔
 اور یہی مضمون تقریباً فقہ کی ہر کتاب میں موجود
 ہے۔ مثلاً فتاویٰ ظہیر یہ متخلص الحقائق طحاوی علی مدنی
 الفلاح، فتاویٰ خبریہ، غنیہ شرح فیہ، کفایہ شرح ہدایہ مجمع الانہر وغیرہ

فقط

خاکیاے اہلبیت

سید محمد ہاشمی حسنی الحسینی کچھوچھو

۱۵ اگست ۱۹۶۷ء

ہمارے اشاکسٹ !!

شیر پورہ

مکتبہ انوار المصطفیٰ مقام محمود درگاہ حضرت حاجی صاحب قبلہ محلہ درنگل

مکتبہ الحبیب ۱۲۰ - اتر موہیا الہ آباد ۳

اعجاز بکڈپور ناخدا مسجد گیٹ ۷۲ نمبر انڈیا ٹریڈ کلکتہ ۷۳

حبیبی کتاب گھر سنگا محلہ جھدر کٹاڑیہ ۷۵۶۱

جمنید بکڈپور گوہیدرہ ضلع بالیراٹلیہ • مکتبہ الطیفیہ جامعہ عربیہ اسلامیہ ناگپور ۲

حق الہدی مبارکپور اعظم گڑھ یوپی • مکتبہ استقامت • مکتبہ انسانی ۲۶۲ خاص کٹہ الہ آباد

... فکرم روکتے ہو **زبان** کاٹتے ہو!!

اس جمہوری دور میں لوگوں کو اپنے
 مشن کی تبلیغ، اپنی ملت کی اصلاح اور اپنے معاشرے
 کے سدھار کا پورا حق دیا گیا ہے لیکن بعض لوگ اس
 حق کو ہم سے چھینا چاہتے ہیں۔ اور اتفاق سے وہ
 اپنے کو مسلمان بھی کہتے ہیں۔

کل کی بات ہے کہ "رسالہ" رسومات محرم اور
 تعزیه بزرگان دین کی نظریں میں "جس سے مزاروں اہل
 سنت کی اصلاح ہوئی" ضبط کرا دیا گیا اور ضابطی کی وجہ یہ بتائی
 گئی کہ اس سے شیعوں کی دل آزاری ہوتی ہے۔
 غائب یہ دل آزاری اس لیے ہوئی ہے کہ اس رسالہ
 میں اپنی بیت کرام کے مناقب ہیں تو خلفائے راشدین
 کے فضائل بھی ہیں، اگر ایسا ہے تو کیا ہم اپنے صحابہ
 اور خلفاء کے فضائل بیان نہ کریں۔ ان کا نام لینا بزدلان
 سے اپنی عقیدت کا رشتہ منقطع کر دیں؟۔ مگر یہ اس

وقت ہو سکتا ہے جب روح ہمارے جسم سے نکل جائے ۔
 زبانیں ہمارے منہ سے تراش لی جائیں اور قلم ہمارے
 ہاتھ سے سیکر توڑ دیئے جائیں ۔

بھئی ہم مظلوم ہیں ۔ ہمیں نہ چھڑو جیو اور جینے دو ۔
 ہم تمہارے بزرگوں کی تعریف کرتے ہیں تم ہمارے بزرگوں
 کی تعریف کرو ، تعریف نہیں کرتے تو تذلیل بھی نہ کرو اور
 یہ بھی نہیں کر سکتے تو ہمیں تو تعریف کرنے دو دیکھو یہ تمہارے
 ظلم کی انتہا ہے ۔

ہم اپنے بزرگوں کی تعریف کرتے ہیں تو تمہاری دل
 آزادی ہوتی ہے اور تم ہمارے بزرگوں کی برائی کرتے ہو
 تو کیا سمجھتے ہو ؟ ہمیں خوشی ہوتی ہے ؟ دیکھو یہ ہمارے صبر کی
 انتہا ہے ۔ **إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ** ۵

اقبال احمد

ظلم نشر و اشاعت ۔ ۱۵ اپریل ۶۵ء

✱ - معجزات الہی ✱ تبلیغی جماعت کی ایک رپورٹ
 امام احمد رضا اور اردو تراجم **الور المحظف**

کی

✱ - قرآن کا قرآنی مقابلہ
 ✱ - حقیقت نور محمدی
 ✱ - رسومات محرم اور تعزیر
 ✱ - حقیقت فاتحہ ✱ آئینہ مودودیت **مطبوعات**
 ✱ - حقیقت دیابلیہ محمد عقیدہ رسالت

۱۵

حَرَمٌ اور تَعْزِیہ

[ارشادات امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں ضامن یو] حب

۱۱۔ حرَمُ الحرام ۱۳۳۹ھ کیا فرماتے
ہیں علمائے دین و خلیفہ امربین

شادی بیاہ اور ماہِ محرم

مسائل ذیل ہیں :-

۱۔ بعض سنت جماعت عشرہ محرم میں نہ تو دن بھر روٹی پکاتے
اور نہ بھاڑ دیتے ہیں بلکہ کہتے ہیں کہ بعد دفن تعزیه روٹی،
پکا ئی جائے گی۔

۲۔ ان دس دنوں میں کپڑے نہیں اتارتے۔

۳۔ ماہِ محرم میں کوئی بیاہ شادی نہیں کرتے۔

۴۔ ان ایام میں سوائے امام حسن و امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے
کسی کی نیاز فاتحہ نہیں دلاتے — یہ امور جائز ہیں یا ناجائز؟
جواب میں اعلیٰ حضرت ارشاد فرماتے ہیں :-

پہلی تینوں باتیں سوچ ہیں اور سوگھ سرام ہے اور چوتھی

بات جہالت ہے۔ ہر مہینہ میں ہر تاریخ پر ہر ولی کی نیاز اور ہر
مسلمان کی فاتحہ ہو سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم احکام شریعت
حصہ اول ص ۹۰ مطبوعہ ابوالاعلیٰ پریس [آگرہ]

محفل میلاد اور ذکر شہادت کسی نے سوال کیا کہ مجلس میلاد شریف میں بیان مولود شریف

کے ساتھ ذکر شہادت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور واقعات کربلا پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

اعلیٰ حضرت نے جواب میں فرمایا۔ علمائے کرام مجلس میلاد شریف میں ذکر شہادت سے منع فرمایا ہے کہ وہ مجلس سرور ہے ذکر حزن مناسب نہیں کھانی مجمع البحار واللہ تعالیٰ اعلم۔

[احکام شریعت حصہ دوم صفحہ ۱۱۱]
مجلس اور مرتبہ سنتا کسی نے دریافت کیا کہ رافضیوں کی مجلس میں

مسلمانوں کا جانا اور مرتبہ سنتا۔ ان کی نیاز کی چیز لینا خصوصاً آٹھویں محرم کو جب کہ ان کے یہاں حاضری ہوتی ہے۔ کھانا جائز ہے یا نہیں؟

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے فرمایا مجلس میں جانا اور مرتبہ سنتا حرام ہے ان کی نیاز کی چیز نہ لی جائے ان کی نیاز نہیں اور وہ غالباً نجاست سے خالی نہیں ہوتی کم از کم ان کے ناپاک "قلیتین" کا پانی ضرور ہوتا ہے۔ اور وہ حاضری سخت ملعون ہے اور اس میں شرکت موجب لغت [احکام شریعت حصہ اول صفحہ ۸۹]

محرم میں بعض مسلمان ہرے رنگ کے کپڑے پہنتے ہیں۔ اور سیاہ کپڑے سبز اور سیاہ کپڑے پہنتا

کی بابت کیا حکم ہے؟

حضرت مجدد ملت نے جواب دیا: محرم میں سیاہ اور سبز
کپڑے علامت سوگ ہیں اور سوگ حرام ہے خصوصاً سیاہ
کہ شعار افضیاء نام ہے۔ [ایضاً]

چھتوں پر سے روٹی پھینکنا | آج کل (عشرہ کے دن) لوگ
خیر خیرات اس قسم کی کرتے ہیں
کہ چھتوں اور کوٹھوں پر سے روٹیاں اور روٹیوں کے ٹکڑے
بسکٹ وغیرہ پھینکتے ہیں اور مدعا آدمی ان کو لوٹے ہیں۔ ایک
کے اوپر ایک گرتا ہے، بعض کے چوٹ لگ جاتی ہے اور وہ روٹیاں
زمین میں گر کر پاؤں سے روند جاتی ہیں بلکہ بعض اوقات غلیظ
نالیوں میں بھی گرتی ہیں اور رزق کی سخت بے ادبی ہوتی ہے
اور یہی حال [سبیل] شربت کا ہے اور پر سے آب خوروں
میں وہ لوٹ پجائی جاتی ہے کہ آدھا آب خورہ بھی شربت
کا نہیں رہتا اور تمام شربت گر کر زمین پر بہتا ہے ایسی
خیر خیرات اور سنگر جائز ہے یا بوجہ رزق کی بے ادبی
کے گناہ ہے؟

جواب میں ارشاد فرماتے ہیں:

یہ خیرات نہیں، شرور و سکیات ہے۔ نہ ارادہ اللہ
کی یہ صورت ہے بلکہ ناموسی اور دکھاوے کی، اور وہ حرام
ہے اور رزق کی بے ادبی اور شربت کا ضائع کرنا گناہ ہے
[احکام شریعت حصہ اول ص ۸۷]

تعریہ دیکھنا بھی جائز نہیں | کسی نے سوال کیا کہ تعزیہ نامی
میں لہو و لعب یعنی کھیل تماشہ

سمجھ کر جائے تو کیا ہے؟ اعلیٰ حضرت نے جواب میں فرمایا۔۔
نہیں چاہیے۔ ناجائز کام میں جس طرح جان مال سے مدد کرے
تھا۔ یوں ہی سواڈ بڑھا کر بھی مددگار ہو گا۔ ناجائز بات کا تماشہ
دیکھنا بھی ناجائز ہے۔ (المفوظ حصہ دوم ص ۹۶ مطبوعہ حسینی پریس بریلی)

مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت
علم تعزیہ اور براق بدعت ہیں | نور اللہ مرقدہ فرماتے ہیں کہ علم

تعریہ براق مہدی یہ سب جو رائج ہیں کل کے کل بدعت ہیں اور
بدعت سے کبھی شوکت اسلام نہیں ہوتی اور تعزیہ کو حاجت روا سمجھا
جائے ہے اور اس سے مت مانگنا حماقت ہے۔ اور تعزیہ داری
نہ کرنے کو باعث نقصان سمجھنا زنا نہ وہم ہے اس لیے مسلمانوں
کو ایسے حرکات و خیالات سے باز رہنا چاہیے۔

[اسلام اور تعزیہ داری]

سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی التجا | کسی نے سوال کیا کہ خاتون جنت
بقول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی

نسبت یہ بیان کرنا کہ روز محشر وہ برہنہ سرو پا ظاہر ہوگی اور امام
حسین و امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے خون آلود اور زہرا آلود کپڑے
کا ندھے پر ڈالے ہوئے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا دندان مبارک
جو جگ احد میں شہید کیا گیا تھا ہاتھ میں لیے ہوئے بارگاہ الہی میں

حاضر ہوں گی اور عرش کا پایہ پکڑ کر ہلاؤں گی اور خون کے معادے
میں اسے عامی کو بخشوائیں گی۔ صحیح ہے یا نہیں؟

جواب میں امام اہل سنت قدس سرہ العزیز نے فرمایا:
یہ سب جھوٹ افتراء کذب گستاخی اور بے ادبی ہے۔ صحیح
ادین و آخرین میں ان کا برہنہ سر تشریف لانا جن کو برہنہ سر کبھی آفتاب
نے بھی نہ دیکھا وہ کہ جب صراط پر گزر فرمائیں گی۔ زیر عرش سے منادی
نہا کرے گا۔ اے اہل محشر اپنا سر جھکا لو اور اپنی آنکھیں بند کر لو کہ فاطمہ
بنت محمد صراط پر گزر فرماتی ہیں۔ پھر وہ نور الہی ایک بری کی طرح
ستر ہزار حویری جلو میں لیے ہوئے گزر فرمائے گا واللہ تعالیٰ اعلم۔
[احکام شریعت جلد دوم صفحہ ۱۰-۱۱]

روافضی سے ملنا جلنا
ایک شخص نے دریافت کیا کہ اہل سنت
وجماعت کو رافضیوں سے ملنا جلنا کھانا
پینا اور سودہ سلف خریدنا جائز ہے یا نہیں؟ اور جو شخص سنی ہو
کر ایسا کرتا ہے اس کی نسبت شرعاً کیا حکم آیا ہے وہ شخص دائرہ
اہل سنت وجماعت سے خارج ہے یا نہیں؟

اعلیٰ حضرت نور اللہ عہدہ نے ارشاد فرمایا:
روافضی زمانہ علی العموم مرتد ہیں۔ کما بتیانہ فی رد الرفضۃ ان
سے کوئی معاملہ اہل اسلام کا سا کرنا حلال نہیں، ان سے میل
جول نشست و برخاست سلام کلام کرنا سب حرام ہے قال اللہ تعالیٰ
واما یبغیٰ شیتک الشیطین فلا اور اگر بھلا دے تجھ کو شیطان تو مت

تَعْقِدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ بِمِثْلِ يَدِ آجَانِيكِ اَجْذِظْ اَلْمَوْتُ كَيْفَ تَحْتُمُ
الظَّالِمِينَ :-

حدیث میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

سِیَاقِ قَوْمٍ لَّهُمْ فَبِزِیْقَالٍ عَقْرِیْبٍ کَیْفَ لَوْ کَ آتَیَ دَاوُیَّ
لَهُمُ الرَّاغِضَةُ یَطْعَمُونَ اِن کَا یَکُ بَدَلِ قَبْرِیْ کَا۔ اَنھیں رافضی
السلف ولا یشہد و ن جمعة کہا جائیگا سلف صالحین پر جن کریں
ولا جماعة فلا تجالسوہم گئے اور جمعہ و جماعت میں حاضر نہ ہوں
ولا تاواکلوہم ولا تشاربو گئے۔ ان کے پاس نہ بیٹھا ان کے ساتھ
ہم ولا تناکحوہم و اذا نہ کھانا، نہ پینا، نہ ان کے ساتھ
مرفوض و افلا تعود و ہم شادی بیاہ کرنا۔ بیمار پر ہیں تو
و اذا ماتوا فلا تشہد انھیں پوچھنے نہ جنازہ جائیں تو ان کے
و ہم ولا تصلوا علیہم جنازے پر نہ جانا نہ ان پر نماز پڑھنا
ولا تصلوا معہم۔ نہ ان کے ساتھ نماز پڑھنا۔

جو سنی ہو کر ان کے ساتھ میل جول رکھے اگر خود رافضی
ہمیں تو کم از کم اشد فاسق ہے مسلمانوں کو اس سے بھی میل جول
ترک کرنے کا حکم ہے۔ (احکام شریعت جلد دوم صفحہ ۶۴۴، ۶۴۵)

نَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّرِّ وَرَافِضَاوِیِّ سِیَّاتِ اَعْمَالِہَا